

# IMPACTO ECONÓMICO DA REDUÇÃO DA IMPORTAÇÃO DO TRIGO EM MOÇAMBIQUE



Por: Isabel Cachomba

II Simpósio de Investigação Agrária em Moçambique

15-17 de Setembro de 2010



1

## Organização do estudo

- Introdução
- Metodologia
- Resultados e discussão
- Conclusões e recomendações

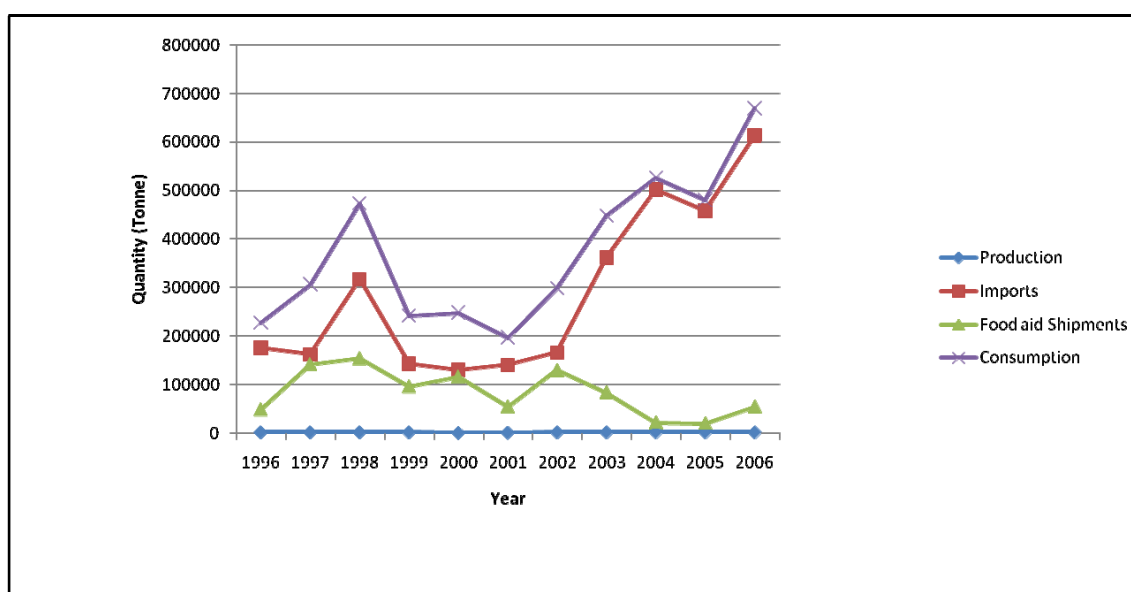
2

## Antecedentes (1)

- Crise económica mundial levou a subida de preços
- Reacção do governo Moçambicano: PAPA
- Trigo está incluído no PAPA

3

## Antecedentes (2)

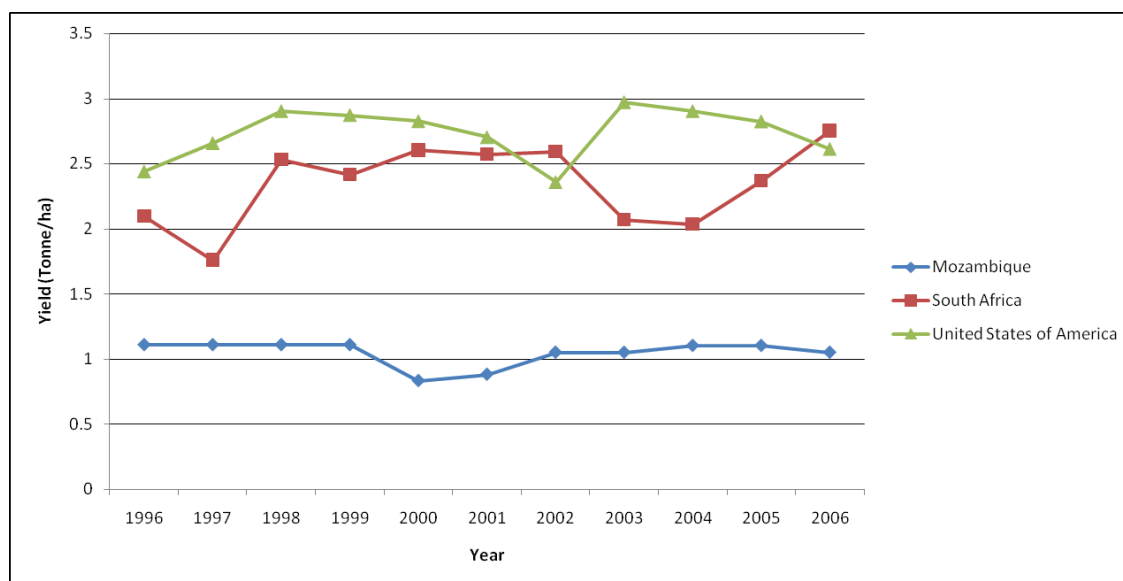


**Grafico 1. Consumo de trigo em Moçambique**

Fonte: FAOSTAT, 2007

4

## Antecedentes (3)



**Grafico 1.** Rendimento do Trigo em Três Países Seleccionados

Fonte: FAOSTAT, 2007

5

## Antecedentes (4)

- Produção de trigo não é rentável
- Aumento de rendimento mínimo necessário
  - Tsangano: 1.2 para 1.6 ton/ha
  - Sussundenga: 0.4 para 1.5 ton/ha
  - Manica: 0.4 para 1.8 ton/ha
- Constrangimentos a produção
  - Falta de água
  - Baixo uso de insumos

6

## 2. Problema de Estudo

- Barreiras restringem crescimento económico
- Protecção temporária pode se justificar para indústrias emergentes
- Política de substituição das importações pode:
  - Isolar empresas domésticas da competição criando baixo incentivo para introduzir novos produtos ou melhorar qualidade dos existentes

7

## Objectivos do estudo

- Conhecer os prováveis custos que o governo teria em reduzir 20% das importações ao produzir o trigo localmente
- Avaliar as implicações económicas de proteger as importações do trigo

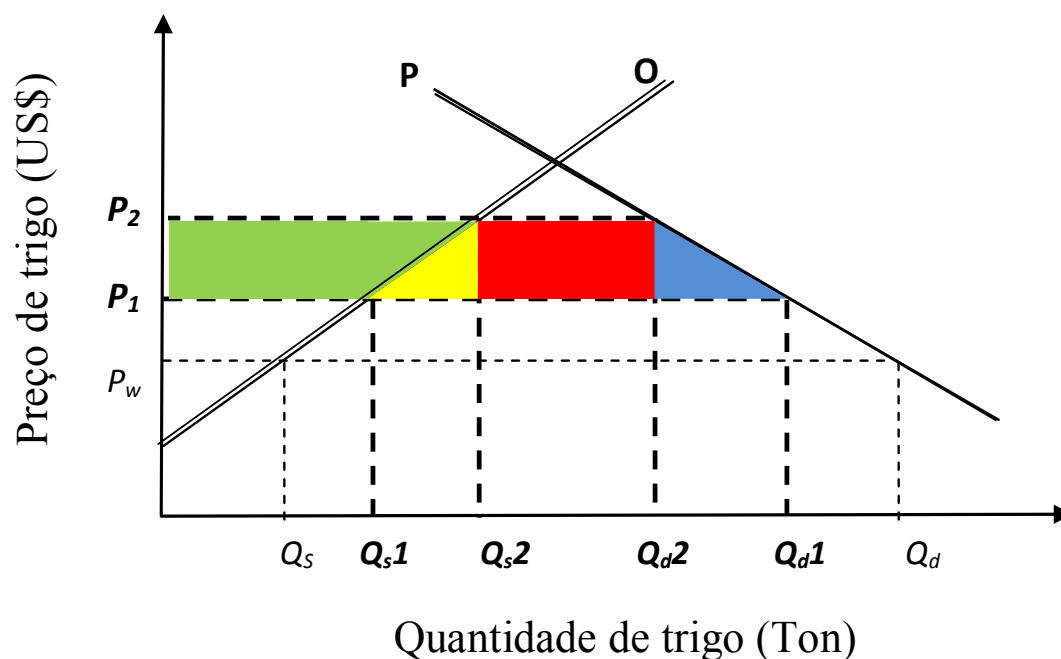
8

# Metodologia

- Estimativas de subsídio com dados secundários
- Modelo WITS/SMART
  - Base de dados TRAINS (Trade Analysis and Information System)
- Limitações do modelo WITS/SMART
- Simulações
  - Imposição de 20% e 40% de quota na importação de trigo

9

## Modelo empírico



10

## Resultados e análises (1)

**Tabela 1.** Subsídio para se produzir localmente 20% do que é actualmente importado (variedade SRW)

Distrito	Produção (US\$/kg)	Produção (US\$ '000)	Comércio (US\$ /kg)	Comércio (US\$ '000)	Total (US\$ '000)
Tsangano	0,08	2 613	0.064	2 091	4 704
Sussundenga	0,78	25 480	0.064	2 091	27 571
Manica	1,08	35 280	0.064	2 091	37 371
<b>Total</b>		<b>63 373</b>		<b>6 273</b>	<b>69 646</b>

US\$1 = 35.95MZN

11

## Resultados e análises (2)

- Pergunta:
  - Será que o investimento adicional no trigo não poderia ter mais altos retornos num investimento similar em culturas com alto valor de produção e com grande potencial para a redução da pobreza em Moçambique?
    - Exemplo: mandioca , milho, amendoim, batata doce
- Falta informação para responder a pergunta

12

## Resultados e análises (3)

Item	Imposição de Quota as importações	
	20%	40%
$\Delta$ Importações (US\$ '000 dollars)	-11 822	-23 285
$\Delta$ Bem estar social (US\$ '000 dollars)	-649	-1 414
$\Delta$ Receitas (US\$ '000 dollars)	517	703

13

## Resultados e análises (4)

- Será que a indústria do trigo eventualmente sem subsídio pode competir com o mercado internacional?
- Protecção pode ser justificada se criar atrativos para substitutos como mandioca
- Tarifa Vs Quota

14

## Resultados e análises (5)

- Análise de sensibilidade
  - Elasticidade da demanda mais elástica gera:
    - Maior redução das importações
    - Maior redução do bem estar da sociedade
    - Menos receitas para importadores de trigo

15

## Conclusões e recomendações (1)

- Redução de importações de trigo pode acarretar elevados custos
  - Subsídio para produção local
  - Redução do bem estar da sociedade devido a protecção do mercado
- Défice de trigo poderia ser suprido com importações e fundos poderiam ser investidos em culturas rentáveis

16

## Conclusões e recomendações (2)

- Desenvolver a indústria de processamento da mandioca de modo a tornar este substituto do trigo mais atractivo
- Treinar padeiros em técnicas de fabrico de pão misturando o trigo com a farinha de mandioca

17



**OBRIGADO!**



18

- Dúvidas
- Comentários
- Sugestões

