

Resultados do Exercício de “Priority Setting”

(Namaacha, 29 Maio – 01 Junho,
2006)

Raúl Pitoro
20 de Junho, 2006

1

Apresentação

- Metodologia
- Resultados do exercício de priorização
- Constatações e Recomendações

2

Objectivos do seminário:

- Definição de prioridades
 - Nível das Direcções Técnicas (DT's) quer dos Centros Zonais (CZIAs);
 - Estudo efectuado pelo Centro de Estudos Socioeconómicos (CESE);
- Discussão das necessidades de recursos humanos qualificados: "massa crítica"
- Formulação de prioridades de investimentos

3

Metodologia

- Um processo interactivo
- Contextualizar os participantes dos critérios usados para a definição de prioridades
- Apresentações proferidas pelas DTs e CZIAs:
 - planos de actividades em 2005-06
 - prioridades de investigação
- Exercitar usando os instrumentos recém introduzidos para aperfeiçoar para a planificação das actividades dos PAAOs (agora PAAO 2007)

4

Critérios usados

- **Congruência do valor de produção**
 - Importância económica dos produtos
 - Um ponto de partida para uma alocação inicial de recursos para pesquisa
 - **Interpretação:** *congruência* implica que a importância de um produto na pesquisa agrária devia ser proporcional a importância do mesmo na economia nacional

5

Critérios usados

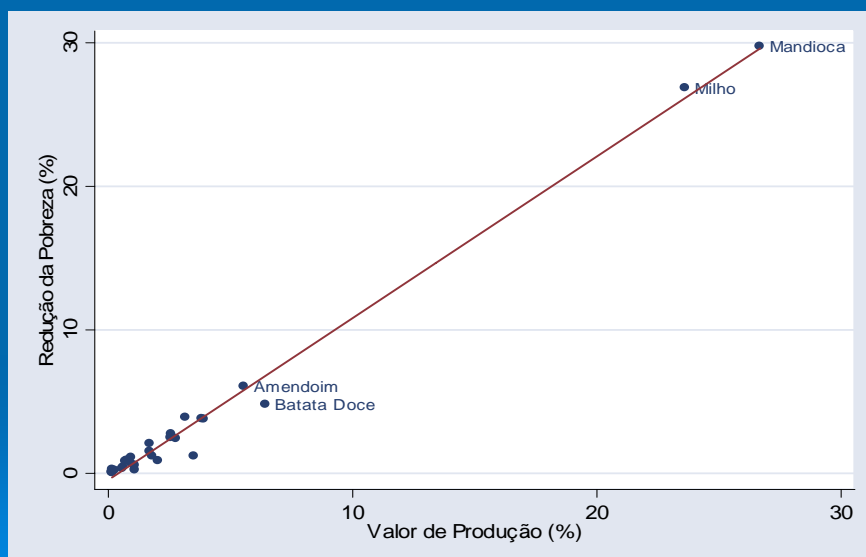
- **Redução da Pobreza**
 - Aliviar a pobreza constitui o centro da agenda de desenvolvimento (PARPA)
 - Até que ponto o aumento da produção em 20% resultará na redução de pobreza absoluta?
 - 20% é o tamanho de mudança esperada resultante da adopção de variedades altamente produtivas

6

Resultados

7

Figura 1. Valor de Produção e o Potencial de Redução de Pobreza por Produto



8

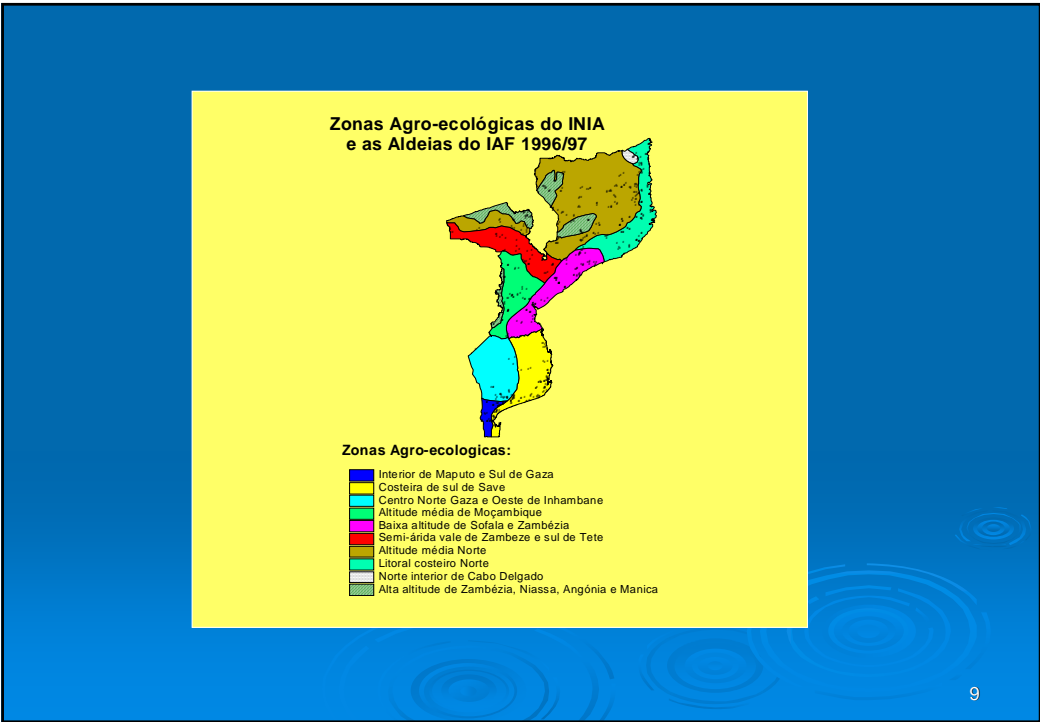
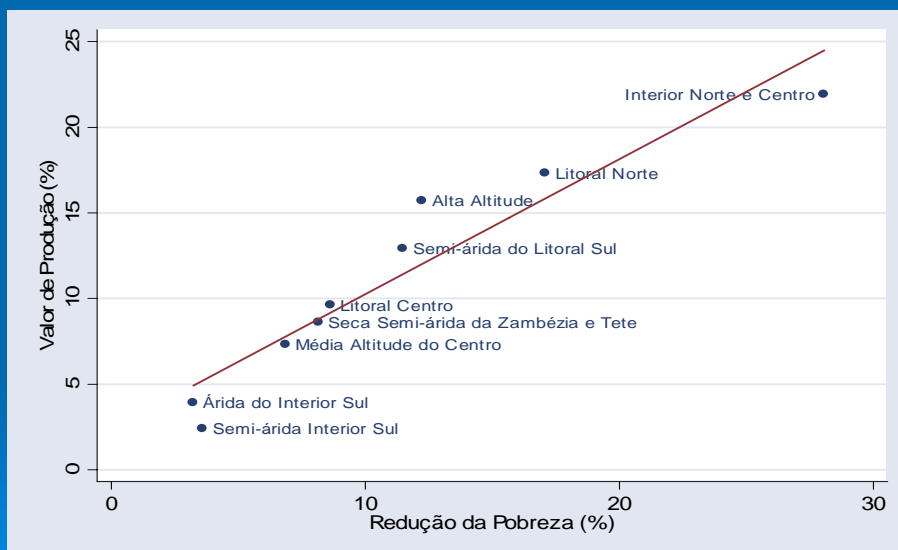


Figura 2. Proporções do Valor de Produção e da Redução de Pobreza por Agro-Ecologia



Comparação entre a alocação actual e a desejável dos cientistas por produto

- Com uma massa crítica de pouco mais que meia centena de cientistas para cerca de 30 produtos mais importantes:

- As culturas que merecem maior atenção são a mandioca, milho e espécies pecuárias em geral;

Tabela 1. Alocação Inicial de Cientistas por Produto

Produto	Actual	"best-bet"	Tendência
Mandioca	7	10	+
Milho	6	9	+
Batata doce	4	2	-
Leg. Grão	7	8	+
Arroz	4	3	-
Mapira	2	1	-
Caju	4	3	-
Algodão	2	2	=
Gergelim	0	1	+
Hortícolas	2	3	+
Batata reno	1	1	=
Fruteiras	1	0	-
Pecuária geral	21	17	-
Mexoeira	0	0	=
Coqueiro	0	0	=
Total	61	61	

11

Distribuição espacial

Tabela 2 Alocação desejável de Cientistas por Produto

	Sede	Sul	Centro	Nordeste	Noroeste	Total
Culturas geral	4	11 (-2)	7 (+4)	13 (+4)	5 (+1)	40 (+7)
Mandioca	2	2	0 (+1)	3	0	7 (+1)
Milho	0	2 (-1)	2 (+1)	1 (+1)	1	6 (+1)
Batata doce	0	2	1	0	1	4
Leg. de Grão	1	(+1)	1	3	2	7 (+1)
Arroz	0	4 (-2)	1 (+1)	(+1)	0	4
Mapira	0	0	1	1*	0	2
Caju	0	1	0	3	0	4
Algodão	0	0	0	2 (+1*)	0	2 (+1*)
Gergelim	0	0	0	(+1)	0	(+1)
Hortícolas	1	1	0	0	(+1)	2 (+1)
Batata reno	0	0	0	0	1	1
Fruteiras	0	1	(+1)	0	0	1 (+1)
Pecuária geral	11 (-2)	4	5	1 (+2)	0 (+2)	21 (+2)
Total	15 (-2)	15 (-2)	12 (+4)	14 (+6)	5 (+3)	61 (+9)

Fonte: Priority Setting Workshop, 2006

12

Limitações da Análise

- Os produtos agro-florestais não foram incluídos na análise;
- As análises foram restringidas aos cientistas trabalhando com produtos específicos que representa cerca de 50% do total de cientistas (61 de 127);
- Necessidade de actualizar com base no TIA 2005;
- Ênfase em apenas dois critérios clássicos

13

Obrigado

18